

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად  
საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე  
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის კუტერინგულულაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით			
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს			<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს			<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს			<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20	
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20	
წერის უნარი	18	20	
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15	
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15	
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5	
პროფესიული აქტივობა	2	5	
ქულათა ჯამი	89	100	

ზურაბ გურასპაშვილი

*ზ. გ.*

თარიღი: 01.08.258.

# საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

## ზურაბ გურასპაშვილი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 31 დეკემბრის №1/164 განკარგულებით დაწყებულ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის

### ეკატერინე კულულაშვილის

#### შეფასება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 31 დეკემბრის №1/164 განკარგულებით დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის ერთ ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურა.

მითითებულ კონკურსში კანდიდატად დარეგისტრირდა ეკატერინე კულულაშვილი.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>2</sup> მუხლით დადგენილი წესით, მოპოვებულ იქნა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატების შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმომედგინა ამავე კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. მოწოდებულ ინფორმაციას გავეცანი დეტალურად.

აღნიშნულ კონკურსში მონაწილე კანდიდატების შეფასებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

კანდიდატი შევაფასე თრგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-2 პუნქტის გათვალისწინებით, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 (ხუთი) მახასიათებლის მიხედვით და ამავე მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ შევადგინე სამოლოო დასკვნა.

კანდიდატი შევაფასე თრგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-3 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 (შვიდი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის თრგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-17 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ამ ქულის დასაბუთების გზით.

## ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ

ასაკი: 45 წელი (დაბადების თარიღი: 3 მაისი, 1980 წელი)

განათლება: უმაღლესი იურიდიული, მაგისტრთან გათანაბრებული (საქართველოს პუმანიტარულ-ტექნიკური უნივერსიტეტი, 2002 წელი)

ნასამართლობა: არა

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: 22 წელი

მოსამართლედ მუშაობის გამოცდილება: 10 წელი

მოსამართლის თანამდებობაზე განწესების თარიღი: 2015 წლის 01 აგვისტო

სამუშაო ადგილი: ბათუმის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიის მოსამართლე, ასრულებს ამავე სასამართლოს თავმჯდომარის მოვალეობას

### მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებით კანდიდატ ევატერინე კულულაშვილის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

- ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
- ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
- გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
- დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;
- ე) ფინანსური ვალდებულება

### პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-4 პუნქტის თანახმად კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, თანამდებობის პირის ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა, ხოლო

სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე სიმართლისმოყვარეობა.

კანდიდატზე მოძიებული მასალების გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ ეკატერინე კულულაშვილი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ თუ სხვა სახის სამოქალაქო ვალდებულებებს, კერძოდ, კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, აქვს მიმდინარე სესხები. წარმოდგენილი ინფორმაციით არ იკვეთება კანდიდატის მიერ სხვა შეუსრულებელი ვალდებულების არსებობის ფაქტი. დეკლარაციის შევსებისას კანონის მოთხოვნის დარღვევის ფაქტი გამოვლენილი არ არის.

კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილ რეკომენდაციებსა და კითხვარებში მასთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები ეკატერინე კულულაშვილს პატიოსან, კეთილსინდისიერ, პასუხისმგებლიან, სიმართლისმოყვარე და კორექტულ პიროვნებად ახასიათებენ.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ეკატერინე კულულაშვილი **სრულად აკმაყოფილებს** პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.

### **დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა.

გასაუბრების პროცესიდან ჩანს, რომ კანდიდატი დამოუკიდებელია სამოსამართლო ვალდებულებების შესრულებისას, დამოუკიდებელია საზოგადოებრივი და პოლიტიკური გავლენებისგან, აგრეთვე თავისუფალია ყოველგვარი მიკერძოებისგან და დისკრიმინაციისგან. სამოსამართლო ფუნქციებს ასრულებს ჯეროვნად. კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდაჭერი ანდა შემომწირველი.

რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი გამოირჩევა პიროვნული სიმტკიცით და შეუვალობით, სამოსამართლო საქმიანობაში პრინციპულია, გააჩნია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი, მედეგია ზეგავლენის მიმართ.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ეკატერინე კულულაშვილი **სრულად აკმაყოფილებს** დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებელს.

## პიროვნული და პროფესიული ქცევა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას.

გასაუბრების პროცესში ეკატერინე კულულაშვილი თავდაჯერებული და კორექტულია. მას კარგად აქვს გაცნობიერებული მოსამართლის როლი და პასუხისმგებლობა. რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობაში არის უაღრესად კორექტული, აქვს უნარი მართოს საკუთარი ემოციები, არის კომუნიკაციური, თავდაჭერილი, გამოირჩევა მოსამართლის შესაფერისი ქცევით და იმიჯით.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული მასალებით დგინდება, რომ ეკატერინე კულულაშვილის მიმართ დისციპლინური ან სისხლისსამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა. კანდიდატი სასამართლოში მხარედ წარმოდგენილი არ ყოფილა.

ეკატერინე კულულაშვილი დაზარალებულად იქნა ცნობილი ორ სისხლის სამართლის საქმეზე: 2022 წლის 27 აპრილს, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 366-ე მუხლის პირველი და მე-2 ნაწილებით, და 2023 წლის 31 აგვისტოს, დანაშაული გათვალისწინებული სსკ-ის 366-ე მუხლის მე-2 ნაწილით.

კანდიდატს, საანგარიშო პერიოდში, არ უფიქსირდება საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ფაქტი.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმარნია, რომ კანდიდატი ეკატერინე კულულაშვილი **სრულად აკმაყოფილებს** პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელს.

## **პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-7 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

არსებული ინფორმაციით კანდიდატი სარგებლობს დადებითი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით, როგორც კოლეგებში ისე იურიდიულ წრეებში. რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი სარგებლობს მაღალი რეპუტაციით და ავტორიტეტით.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის ფარგლებში რამე სახის ნეგატიური ინფორმაცია მისი პიროვნული თუ პროფესიული რეპუტაციის შესახებ არ გამოვლენილა.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ეკატერინე კულულაშვილი **სრულად აკმაყოფილებს** პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებელს.

## **ფინანსური ვალდებულება**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ.

კანდიდატზე მოძიებული ინფორმაციის გაცნობიდან ირკვევა, რომ თანამდებობის პირთა ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციაში ასახულია მონაცემები კანდიდატის საკუთრებაში არსებული მომრავი/უძრავი ქონების შესახებ, ასევე საბანკო დაწესებულებაში არსებული ანგარიშისა და შენატანების თაობაზე. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია არის შესაბამისობაში ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან.

კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხები. არ ერიცხება დავალიანება სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ.

შესაბამისად, ფინანსური ვალდებულებების შემოწმებისას არ გამოვლინდა ის შესაძლო საფრთხეები, რამაც შეიძლება ეჭვებელი დააყენოს კანდიდატის მიუკერძოებლობა.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ეკატერინე კულულაშვილი **სრულად აკმაყოფილებს** ფინანსური ვალდებულებების მახასიათებელს.

## დასკვნა

### კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ

კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის **ხუთივე** მახასიათებლით შემოწმებისას შევაფასე სრულად დადებითად, ამდენად მიმაჩნია, რომ კანდიდატი გაატერინე კულტურაშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

---

### მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატ ეკატერინე კულულაშვილის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-3 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- გ) წერის უნარი;
- დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქვევა სასამართლო დარბაზში;
- ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- ზ) პროფესიული აქტივობა.

### სამართლის ნორმების ცოდნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-9 პუნქტის თანახმად, სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის (მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის) მის მიერ ცოდნის დონე.

კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ განხილულ სისხლის სამართლის საქმეებზე მიღებული სასამართლოს გადაწყვეტილებები, კერძოდ: ბათუმის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიის 2024 წლის 27 თებერვლის განაჩენი, საქმე №1/1054-23; თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის

საქმეთა პალატის 2023 წლის 6 ივნისის განაჩენი, საქმე №18/2029-22; ბათუმის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიის 2024 წლის 01 ნოემბრის განაჩენი, საქმე №1-422-24.

კანდიდატის მიერ განხილულ საქმეებზე წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების გაცნობის შემდეგ, შემიძლია დავასკვნა, რომ სამართლის ნორმები სწორად არის გამოყენებული და განმარტებული.

საჯარო მოსმენისას კანდიდატს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ დაესვა არაერთი კითხვა სამართლის სხვადასხვა მიმართულებით, კანდიდატის მიერ გაცემული პასუხები იყო ვრცელი, ამომწურავი და დასაბუთებული.

კანდიდატი ძალიან კარგად იცნობს სისხლის სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას, აგრეთვე ეროვნულ და საერთაშორისო სასამართლო პრაქტიკას.

გასაუბრებიდან ჩანს, რომ კანდიდატი სისტემატურად ეცნობა უახლეს გადაწყვეტილებებს. საკითხის დასაბუთებისას ის აქტიურად იყენებდა, როგორც უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკას, ისე საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებებს.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატი ეკატერინე კულულაშვილი უნდა შეფასდეს **19** ქულით.

### **სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-10 პუნქტის თანახმად, სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას - აგრეთვე, მის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილი გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა.

აღსანიშნავია, რომ საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატის მსჯელობა იყო თანმიმდევრული, დამაჯერებელი და სამართლებრივად არგუმენტირებული. მას აქვს პროფესიული კუთხით მუშაობის დიდი გამოცდილება და ანალიტიკური აზროვნების ძალიან კარგი უნარი.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ ისინი დასაბუთებული და დამაჯერებელია.

კანდიდატს აქვს მოსამართლედ მუშაობის ათწლიანი გამოცდილება. იგი სამოსამართლო საქმიანობას ახორციელებს ბათუმის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიაში, არის ამავე სასამართლოს თავმჯდომარის მოვალეობის შემსრულებელი.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით კანდიდატი ეკატერინე კულულაშვილი უნდა შეფასდეს **18** ქულით.

### წერის უნარი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად, წერის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ მის მიერ საპროცესო დოკუმენტები გასაგები ენით არის დაწერილი და ადვილად იკითხება, თუმცა ზოგიერთ შემთხვევაში არ აქვს დაცული სასვენი ნიშნების გამოყენების წესი. მოსამართლის მსჯელობა გამართული და დასაბუთებულია, იგი აანალიზებს მტკიცებულებებს მატერიალური/საპროცესო სამართლის ნორმებზე დაყრდნობით და იყენებს მათ დასკვნების გასაკეთებლად.

რეკომენდატორების მითითებით კანდიდატი გამოირჩევა გამართული წერის კულტურით, წერილობით აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს, აქვს ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის საუკეთესო უნარი.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ წერის უნარის მახასიათებლით კანდიდატი ეკატერინე კულულაშვილი უნდა შეფასდეს **18** ქულით.

### ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად, ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

კანდიდატს აქვს გამართული მეტყველების, აზრის ნათლად, დამაჯერებლად და გასაგებად ჩამოყალიბების უნარი, გააჩნია მოსმენისა და კამათის კულტურა, იგი არ იყენებს დამამცირებელ სიტყვებსა და გამოთქმებს, დისკრიმინაციულ ტერმინოლოგიას, ასევე უარგონსა და სლენგს.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით კანდიდატი ეკატერინე კულულაშვილი უნდა შეფასდეს **14** ქულით.

### პროფესიული თვისებები, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-12 პუნქტის თანახმად, პროფესიული თვისებების (მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის) მახასიათებლით სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრუქტურულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

კანდიდატი ეკატერინე კულულაშვილი სამსახურებრივი მოვალეობის შესრულებისას არის შრომისმოყვარე, პასუხისმგებლიანი, დისციპლინირებული. მის მიერ განხილული საქმეები მომზადებულია ჯეროვნად.

რეკომენდატორები უთითებენ, რომ კანდიდატი სწორად განსაზღვრავს პრიორიტეტებს, ეფექტურად წარმართავს სასამართლო აპარატის საქმიანობას, აქვს უნარი სწორად გაანაწილოს რესურსები, სასამართლო პროცესს წარმართავს თავდაჯერებულად, აქვს პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა და გამოირჩევა საქმისადმი ერთგულებით.

სასამართლოდან მიღებული და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემებიდან ირკვევა, რომ ეკატერინე კულულაშვილს საანგარიშო პერიოდში საპროცესო ვადის დაცვით მომზადებული აქვს საქმეთა - 100%; ამავე პერიოდში, გადაწყვეტილებათა 100% მომზადდა ვადის დაცვით; გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის კუთხით, გადაწყვეტილება უცვლელი დარჩა გასაჩივრებულ საქმეთა - 97,5%, ხოლო შეიცვალა - 2,5%. საანგარიშო პერიოდში (975 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 2944 საქმე, რაც ძალიან კარგი შედეგია.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის მახასიათებლით კანდიდატი ეკატერინე კულულაშვილი უნდა შეფასდეს **14** ქულით.

## აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-13 პუნქტის თანახმად, აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

ეკატერინე კულულაშვილის ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით. კანდიდატი იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მე-11 ჯგუფის მსმენელი, ჯგუფში დაიკავა მე-6 ადგილი.

კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული არაერთ სემინარსა და სამუშაო შეხვედრაში: 2023 წლის 14-16 თებერვალი, კახეთი, საქართველოს ადვოკატთა ასოციაციისა და ევროპის საბჭოს (CoE) ორგანიზებით გამართული საკოორდინაციო საბჭოს შეხვედრა - „საკანონმდებლო და პრაქტიკული საკითხები ნაფიც მსაჯულთა სასამართლოსთან მიმართებით; 2023 წლის 15-17 მარტი, წინანდალი, სისხლის სამართლის პრობლემურ საკითხთა განხილვასთან დაკავშირებული სამუშაო შეხვედრა; 2023 წლის 12-14 ივლისი, კომპლექსი ლოპოტა, სისხლის სამართლის მნიშვნელოვან და აქტუალურ საკითხებთან დაკავშირებით გამართული სამუშაო შეხვედრა; 2023 წლის 6-8 დეკემბერი, წინანდალი, სამოქალაქო, ადმინისტრაციული და სისხლის სამართლის მნიშვნელოვან და აქტუალურ საკითხებთან დაკავშირებით გამართული სამუშაო შეხვედრა; 2024 წლის 10-11 სექტემბერი, ქ. ბათუმში, სასტუმრო („ჰილტონ ბათუმი“) გაეროს ქალთა ორგანიზაციის (UN Women), ევროპის საბჭოსა (CoE) და საქართველოს პროკურატურის მიერ ორგანიზებული ტრენინგი – „შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ქალების მართლმსაჯულებაზე ხელმისაწვდომობა“.

წარმოდგენილი ინფორმაციისა და კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით ჩანს, რომ კანდიდატი ფლობს კომპიუტერულ პროგრამებს, ავლენს ცოდნისა და ახალი უნარების შეძენის ინტერესს, მონაწილეობს სემინარებში და შეძენილ ცოდნას და უნარებს იყენებს პრაქტიკულ საქმიანობაში.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატი ეკატერინე კულულაშვილი უნდა შეფასდეს 4 ქულით.

## პროფესიული აქტივობა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-14 პუნქტის თანახმად, პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადაღებების წამოყენება, მისი სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მისი დამსახურება და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას - აგრეთვე სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა.

კანდიდატი მონაწილეობს მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში, სადაც საკუთარ პოზიციებსა და შეხედულებებს ღიად და თავისუფლად გამოხატავს.

კანდიდატი ეკატერინე კულულაშვილი 2023 წლიდან არის ბათუმის საქალაქო სასამართლოს თავმჯდომარის მოვალეობის შემსრულებელი.

კანდიდატის პედაგოგიური, სამეცნიერო ან სხვა სახის პროფესიული აქტივობის შესახებ ინფორმაცია წარმოდგენილი არ არის.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმართია, რომ პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატი ეკატერინე კულულაშვილი უნდა შეფასდეს 2 ქულით.

### **დასკვნა კანდიდატის კომპეტენტურობის შესახებ**

კანდიდატ ეკატერინე კულულაშვილის თითოეულ მახასიათებელაში მიღებული შეფასებებიდან გამომდინარე მისთვის მინიჭებულმა ქულათა ჯამმა შეადგინა 89 ქულა.

- სამართლის ნორმების ცოდნა 19 ქულა.
- სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია 18 ქულა.
- წერის უნარი 18 ქულა.
- ზეპირი კომუნიკაციის უნარი 14 ქულა.
- პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში 14 ქულა.
- აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა 4 ქულა.
- პროფესიული აქტივობა 2 ქულა.

**ზურაბ გურასპაშვილი**

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

თარიღი: 01.08.25